

Registrační číslo projektu	
Žadatel	
Kód hodnotitele	
Datum zpracování	

## Nenapravitelná kritéria

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
<b>2.3</b>	<b>Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu.</b> Je žadatelem o kraj o organizace zřizovaná kraji za účelem výkonu vlastnických práv a povinností k silnicím II. a III. třídy o organizace zakládaná kraji za účelem výkonu vlastnických práv a povinností k silnicím II. a III. třídy (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Typ subjektu - Žadatel/příjemce)			ANO – žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu NE – žadatel nespĺňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu
<b>2.9</b>	<b>Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory.</b> Je podle kontrolního listu k veřejné podpoře (list 2 KL k VP) projekt v souladu s pravidly veřejné podpory, tzn., kumulativně nenaplnuje definiční znaky veřejné podpory?			ANO – aktivity projektu jsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro specifický cíl a danou výzvu NE - aktivity projektu nejsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro specifický cíl a danou výzvu
<b>2.10</b>	<b>Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný.</b> Je žádost o podporu podána v předepsané formě přes MS2014+, tj. včetně souhlasu s čestným prohlášením, ze kterého vyplývá trestní bezúhonnost statutárního zástupce žadatele?			ANO – žadatel - statutární zástupci nebo osoba pověřená doložili čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU) NE – žadatel nedoložil čestné prohlášení
<b>3.2</b>	<b>Projekt je realizován na Prioritní regionální silniční síti.</b> Je v popisu projektu/studii proveditelnosti (kap. Charakteristika projektu a jeho soulad s programem) uvedeno, že řešený úsek komunikace leží na některém z vybraných úseků zahrnutých v seznamu úseků (příloha č. 5 Specifických pravidel)?			ANO – v žádosti je explicitní odkaz na konkrétní úsek uvedený v Prioritní regionální silniční síti NE – úsek neleží na Prioritní regionální silniční síti
<b>3.3</b>	<b>Projekt je zařazen do Regionálního akčního plánu.</b> Je ve studii proveditelnosti (kap. Podrobný popis projektu) popsáno zařazení projektu do Regionálního akčního plánu, ve kterém jsou vyloučeny finanční prostředky na projekty rekonstrukcí a výstavby silnic v SC 1.1 IROP? Je projekt uveden v příloze č. 1 Regionálního akčního plánu příslušného kraje? <i>RAP příslušného kraje je uveden na L:\Dokumentace\IROP\Finální\Metodika\Vyhlášené výzvy\1. výzva_SC1.1_silnice\seznam projektů_RAP. Název projektu uvedeného v RAP se nemusí doslovně shodovat s projektem předloženým ve výzvě.</i>			ANO – v žádosti je uvedený explicitní a ověřitelný odkaz na Regionální akční plán. NE – žádost neodkazuje na Regionální akční plán nebo není zřejmá vazba projektu na Regionální akční plán

## Napavitelná kritéria

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
<b>1.1</b>	<b>Žádost o podporu je podána v předepsané formě.</b> Je žádost podána přes MS2014+? Jsou informace uvedené v žádosti o podporu v souladu s přílohami? Jsou etapy projektu nastaveny v minimální délce 3 měsíců? <i>U jednoetapových projektů je odpověď NR.</i> Pokud je projekt rozdělen do více etap, navazují na sebe časově jednotlivé etapy? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i> Odpovídá harmonogram víceetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) zahájení první etapy a ukončení poslední etapy projektu? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i> Odpovídá harmonogram jednoetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) datu zahájení a ukončení etapy projektu? <i>U víceetapového projektu je odpověď NR.</i> Jsou v žádosti o podporu na záložce klíčové aktivity vyplněny podporované aktivity projektu? Uvedl žadatel, jedná-li se o organizaci zakládanou krajem, v MS2014+ informace o své vlastnické a ovládací struktuře v souladu se zákonem č.218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, v rozsahu § 14 odst. 3 písm. e), (záložka Subjekty projektu; rozsah popisu je uveden v příloze č. 1 Specifických pravidel pro žadatele a příjemce)? Žadatelé vyberou v poli Typ subjektu z nabídky: • osoby s podílem v právnícké osobě žadatele; <i>Pozn. pokud byla žádost o podporu zaregistrována před vydáním revize Specifických PPŽP, v.1.3 (20. 11. 2018), tak stačí uvést seznam osob, které mají ke dni podání žádosti o podporu podíl vyšší než 10%</i> • osoby, v nichž má žadatel podíl, a výši tohoto podílu <i>Pokud je žadatelem kraj nebo organizace zřízená krajem, je odpověď NR.</i>			ANO – žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami) NE
<b>1.2</b>	<b>Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele.</b> Žádost podepsal: • statutární zástupce žadatele (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Statutární zástupci)? <i>Pokud je žádost podepsána na základě plné moci nebo na základě usnesení z jednání krajského zastupitelstva/Rady, je odpověď NR.</i> • pověřený zástupce na základě plné moci (záložka Plné moci)? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR. Pokud je zástupce pověřen na základě usnesení z jednání zastupitelstva/Rady, je odpověď NR.</i> • pověřený zástupce na základě usnesení z jednání krajského zastupitelstva/Rady (záložka Plné moci)? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR. Pokud je zástupce pověřen na základě plné moci, je odpověď NR.</i>			ANO – žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele. NE
<b>1.3</b>	<b>Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti požadované v dokumentaci k výzvě.</b>			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria	
	<p><b>Plná moc nebo usnesení z jednání zastupitelstva/Rady (záložka Plné moci)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Je doložena plná moc nebo usnesení z jednání zastupitelstva/Rady? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></li> <li>Je na plné moci/usnesení uvedeno jméno osoby, která pravomoc převedla, a osoby, na kterou jsou pravomoci převedeny? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></li> <li>Je z plné moci/usnesení jasně patrné, kterých úkonů se převedení pravomoci týká? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></li> <li>Je zmocněnec zplnomocněn na podpis žádosti o podporu? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></li> <li>Je signatář k podpisu žádosti zplnomocněn nejpozději ke dni podpisu žádosti o podporu? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></li> </ul> <p><b>Zadávací a výběrová řízení (záložky modulu Veřejné zakázky)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Jsou doloženy uzavřené smlouvy na plnění zakázek uplatňovaných v projektu? <i>Pokud v době podání žádosti nebylo žádné zadávací nebo výběrové řízení ukončeno, je odpověď NR.</i></li> <li>Odpovídá stav všech veřejných zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) harmonogramu zakázky v MS2014+?</li> <li>Odpovídá předmět všech veřejných zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) podporovaným aktivitám?</li> </ul> <p><b>Studie proveditelnosti (záložka Dokumenty)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Je doložena studie proveditelnosti?</li> <li>Je studie proveditelnosti vytvořena podle osnovy uvedené v příloze č. 4 Specifických pravidel?</li> </ul> <p><b>Územní rozhodnutí nebo územní souhlas nebo veřejnoprávní smlouva nahrazující územní řízení (záložka Dokumenty)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Je doloženo územní rozhodnutí? <i>V případě doložení územního souhlasu nebo veřejnoprávní smlouvy nahrazující územní řízení je odpověď NR.</i> <i>V případě, že jde o sloučené územní a stavební řízení, je odpověď NR. V případě, že stavba nevyžaduje územní řízení, je odpověď NR.</i></li> <li>Je doložené územní rozhodnutí pravomocné? <i>Pokud nebylo doloženo územní rozhodnutí, je odpověď NR.</i></li> <li>Je doložena veřejnoprávní smlouva nahrazující územní řízení? <i>V případě, že jde o sloučené územní a stavební řízení, je odpověď NR.</i> <i>V případě doložení územního rozhodnutí nebo územního souhlasu je odpověď NR. V případě, že stavba nevyžaduje územní řízení, je odpověď NR.</i></li> <li>Je veřejnoprávní smlouva účinná? <i>Pokud nebyla doložena veřejnoprávní smlouva, je odpověď NR.</i></li> <li>Je doložen územní souhlas? <i>V případě doložení územního rozhodnutí nebo veřejnoprávní smlouvy nahrazující územní řízení je odpověď NR. V případě, že jde o sloučené územní a stavební řízení, je odpověď NR. V případě, že stavba nevyžaduje územní souhlas, je odpověď NR.</i></li> <li>Odpovídá datum nabytí právní moci/vydání/uzavření doloženého dokumentu nejpozději dnu podání žádosti o podporu? <i>Nelze akceptovat datum po podání žádosti o podporu. Pokud nebylo doloženo územní rozhodnutí, územní souhlas nebo veřejnoprávní smlouva, je odpověď NR.</i></li> <li>V případě, že stavba nevyžaduje územní rozhodnutí ani územní souhlas, je doložen dokument, ve kterém je popsáno, proč je příloha č. 4 nerelevantní? <i>Pokud bylo doloženo územní rozhodnutí, územní souhlas nebo veřejnoprávní smlouva, je odpověď NR.</i></li> </ul> <p><b>Žádost o stavební povolení nebo ohlášení, případně stavební povolení nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nebo veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení (záložka Dokumenty)</b></p> <p><i>Je doložen některý z následujících dokumentů:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) stavební povolení s nabytím právní moci,</li> <li>b) souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru,</li> <li>c) účinná veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení,</li> <li>d) oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora a vyznačeným vznikem práva provést stavbu,</li> <li>e) žádost o stavební povolení potvrzena stavebním úřadem,</li> <li>f) ohlášení, potvrzeno stavebním úřadem,</li> <li>g) návrh veřejnoprávní smlouvy nahrazující stavební povolení,</li> <li>h) oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora, potvrzené stavebním úřadem,</li> <li>i) společné povolení s nabytím právní moci,</li> <li>j) společný souhlas,</li> <li>k) účinná veřejnoprávní smlouva nahrazující současně územní rozhodnutí a stavební povolení?</li> </ul> <p><i>Ve sloupci odůvodnění specifikujte/napište, který dokument je přílohou žádosti.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Jsou k předloženým dokumentům pod písmeny e, f, g, h doloženy všechny přílohy, které byly jejich součástí v okamžiku podání dokumentu na stavební úřad (pokud nejsou doloženy v jiné příloze žádosti o podporu)? <i>Pokud nebyly předloženy dokumenty pod písmeny e,f,g,h, odpověď je NR.</i></li> </ul>				
	<p>Jsou v případě, kdy stavba, která je předmětem projektu, vyžaduje více dokumentů podle zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, doloženy všechny odpovídající dokumenty? <i>V případě, že stavba nevyžaduje více dokumentů podle zákona č. 183/2006 Sb., je odpověď NR.</i></p>				
				ANO – k žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy, které obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě NE	

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	<p>Odpovídá datum potvrzení stavebním úřadem (dokumenty pod písmeny e, f, g, h)/vydání (dokumenty pod písmeny b, j)/nabytí právní moci (dokumenty pod písmeny a, i)/nabytí účinnosti (dokumenty pod písmeny c, k)/vzniku práva (dokument pod písmenem d) doloženého dokumentu nejpozději dnu podání žádosti o podporu? <i>Nelze akceptovat datum po podání žádosti o podporu.</i></p>			
	<p>Popsal žadatel ve Studii proveditelnosti (kap. Přípravenost projektu k realizaci), jaký proces podle zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, je pro jeho projekt relevantní?</p>			
	<p><b>Projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení nebo pro ohlášení stavby (záložka Dokumenty)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Je doložena projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení? <i>Pokud stavba nevyžaduje stavební povolení, je odpověď NR.</i></li> <li>• Je doložena projektová dokumentace pro ohlášení stavby? <i>Pokud stavba nevyžaduje ohlášení, je odpověď NR.</i></li> </ul>			
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Je doložena projektová dokumentace součástí žádosti o stavební povolení/přílohou návrhu veřejnoprávní smlouvy nahrazující stavební povolení/přílohou oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora/ohlášení, nebo je, pokud již bylo stavební řízení ukončeno, označena razítkem stavebního úřadu/ověřena stavebním úřadem jako příloha veřejnoprávní smlouvy nahrazující stavební povolení/ověřena stavebním úřadem jako příloha oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora/ověřena stavebním úřadem při vydání souhlasu s provedením ohlášeného stavebního záměru (dostačující je razítko a podpis vč. označení stavebního úřadu na přední straně desek projektové dokumentace)?</li> <li>• Je doložena projektová dokumentace zpracovaná autorizovaným projektantem?</li> </ul>			
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Je doložena projektová dokumentace pro provádění stavby? <i>Pokud nebyla dokumentace pro provádění stavby zpracována, je odpověď NR.</i></li> </ul>			
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Je v případě, kdy je definice rekonstrukce/modernizace naplněna pouze prostřednictvím zesílení krytu vozovky, doložen diagnostický posudek, a jeho aktualizace, byla-li zpracována? <i>Pokud nejde o případ, kdy je definice rekonstrukce/modernizace naplněna pouze prostřednictvím zesílení krytu vozovky, je odpověď NR.</i></li> <li>• Je splněno, že diagnostický posudek a jeho případná aktualizace není v době předložení žádosti o stavební povolení nebo ohlášení stavby na stavební úřad starší než 36 měsíců? <i>Pokud nejde o případ, kdy je definice rekonstrukce/modernizace naplněna pouze prostřednictvím zesílení krytu vozovky, je odpověď NR.</i></li> </ul>			
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Jsou v případě, kdy jsou k různým částem stavby, která je předmětem projektu, zpracovány různé projektové dokumentace, doloženy všechny odpovídající projektové dokumentace? <i>Pokud je ke stavbě, která je předmětem projektu, zpracována pouze jedna projektová dokumentace, je odpověď NR.</i></li> </ul> <p><b>Položkový rozpočet stavby (záložka Dokumenty)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Je doložen zjednodušený rozpočet stavby vztahující se k příslušnému stupni PD, tzn. stanovení ceny stavebních prací pro hlavní a vedlejší aktivity projektu (stavební rozpočet dle Specifických pravidel, str. 17-18, ve členění na stavební objekty, popř. dílčí stavební nebo funkční celky)? <i>Pokud jde o projekt ve stupni připravenosti k realizaci stavby/k zahájení výběrového nebo zadávacího řízení, nebo pokud již byl doložen položkový rozpočet stavby v rozsahu odpovídajícím požadavkům vyhlášky č. 230/2012 Sb. resp. č. 169/2016 Sb., je odpověď NR.</i></li> <li>• Je doložen položkový stavební rozpočet vypracovaný v rozsahu odpovídajícím požadavkům vyhlášky č. 230/2012 Sb. resp. 169/2016 Sb.? <i>Pokud se nejedná o projekt minimálně ve stupni připravenosti k realizaci stavby/k zahájení zadávacího nebo výběrového řízení, je odpověď NR.</i></li> </ul>			
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Je doložen vysoutěžený položkový rozpočet stavby vypracovaný v rozsahu odpovídajícím požadavkům vyhlášky č. 230/2012 Sb. resp. 169/2016 Sb.? <i>Pokud nebylo ukončeno zadávací nebo výběrové řízení na stavební práce, je odpověď NR.</i></li> </ul>			
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Jsou v případě, kdy jsou k různým částem stavby, která je předmětem projektu, zpracovány různé projektové dokumentace a k nim vztažené položkové rozpočty, doloženy všechny odpovídající položkové rozpočty stavby? <i>Pokud je ke stavbě, která je předmětem projektu, zpracován pouze jeden položkový rozpočet stavby, je odpověď NR.</i></li> </ul> <p><b>Výpočet čistých jiných peněžních příjmů (záložka Dokumenty)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Je doložen výpočet čistých jiných peněžních příjmů dle přílohy č. 29 Obecných pravidel? <i>Pokud projekt nepočítá s jinými peněžními příjmy v období realizace, je odpověď NR.</i></li> </ul>			
	<p><b>Čestné prohlášení o skutečném majiteli</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Je doloženo čestné prohlášení obsahující informaci o skutečném majiteli ve smyslu § 4odst. 4 zákona č. 253/2008 Sb., některých opatření proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu? <i>Pokud je žadatelem kraj nebo organizace zřízená krajem, je odpověď NR.</i></li> </ul>			
	<p>Je doloženo čestné prohlášení dle vzoru uvedeném v příloze č. 30 Obecných pravidel pro žadatele a příjemce, případně jinak zpracované čestné prohlášení, které však obsahuje informace uvedené ve vzoru čestného prohlášení. <i>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba uvedená v Obecných pravidlech (v kap. 2.6.1) pro žadatele a příjemce, je odpověď NR.</i></p>			
<b>2.1</b>	<b>Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy.</b>			
	<p>Je ve studii proveditelnosti (kap. Podrobný popis projektu)/žádosti o podporu (záložka Popis projektu) uvedeno, že se jedná o rekonstrukci, modernizaci, výstavbu vybraných úseků silnic II. a III. třídy (které plní funkce silnic vyšší třídy)?</p>			ANO – projekt je v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle a výzvy
	<p>Jsou aktivity, popsané ve studii proveditelnosti (kap. Podrobný popis projektu)/žádosti o podporu (záložka Popis projektu), v souladu s podporovanými aktivitami dle Specifických pravidel, kapitola 2.2 Podporované aktivity?</p>			NE – projekt není v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle a výzvy
	<p>Popsal žadatel ve studii proveditelnosti (kap. Podrobný popis projektu) v případě projektu rekonstrukce/modernizace silnice II. nebo III. třídy naplnění znaků rekonstrukce/modernizace ve smyslu kap. 2.2 Specifických pravidel, a to včetně uvedení návrhové období navržených souvrství vozovky, odkazu na příslušné části projektové dokumentace, případně diagnostický posudek a v případě rekonstrukce/modernizace komunikace, při které dochází pouze k zesílení krytu vozovky, také uvedení základních údajů v tabulce? <i>Pokud je předmětem projektu pouze výstavba nového úseku silnice II. nebo III. třídy, je odpověď NR.</i></p>			
<b>2.2</b>	<b>Projekt je v souladu s podmínkami výzvy.</b>			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	Je zahájení a ukončení realizace projektu v rozmezí mezi 1. 1. 2014 a 30. 6. 2023 (záložka Harmonogram)?			
	Jsou uvedené cílové skupiny (záložka Datová oblast žádosti/Cílové skupiny) v souladu s cílovými skupinami uvedenými ve výzvě? <i>Cílovou skupinou jsou obyvatelé, návštěvníci a podnikatelské subjekty.</i>			
	Je ve Studii proveditelnosti popsán dopad projektu na cílové skupiny (kap. Zdůvodnění potřebnosti realizace projektu)?			
	Jsou procenta míry podpory podle typu žadatele z jednotlivých zdrojů financování v souladu s procenty uvedenými ve výzvě?			
	Je termín ukončení realizace projektu po datu podání žádosti o podporu?			
	Je zvolen indikátor odpovídající aktivitám projektu (záložka Datová oblast žádosti/Správa věcných ukazatelů/Indikátory) dle přílohy č. 3 Specifických pravidel? o 7 22 03 - Délka nových silnic II. třídy o 7 22 04 - Délka nových silnic III. třídy o 7 23 03 - Délka rekonstruovaných silnic II. třídy o 7 23 04 - Délka rekonstruovaných silnic III. třídy			ANO – projekt je v souladu s podmínkami výzvy NE – projekt není v souladu s podmínkami výzvy
	Jsou stanoveny výchozí hodnoty indikátorů (7 22 03, 7 22 04, 7 23 03, 7 23 04) v souladu s přílohou č. 3 Specifických pravidel (Metodické listy indikátorů)?			
	Jsou stanoveny cílové hodnoty indikátorů (7 22 03, 7 22 04, 7 23 03, 7 23 04) v souladu s přílohou č. 3 Specifických pravidel (Metodické listy indikátorů)?			
	Je naplnění cílových hodnot indikátorů nastaveno ke dni ukončení realizace projektu?			
	Jedná se o projekt, který realizací negeneruje příjmy podle čl. 61 Obecného nařízení (žádost o podporu/studie proveditelnosti, kapitola 13)?			
	Je území realizace v souladu s prioritní regionální silniční sítí na území celé ČR mimo území Prahy (záložka Datová oblast žádosti/Umístění projektu/plošného opatření/Místo realizace)?			
<b>2.4</b>	<b>Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.</b>			
	Jsou způsobilé výdaje projektu minimálně ve výši 5 mil. Kč (záložka Financování/ Rozpočet)?			ANO – projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů NE – projekt nerespektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů
	Jsou způsobilé výdaje projektu maximálně ve výši 1 843 237 500 Kč (záložka Financování/ Rozpočet)? <i>Pozn. pokud byla žádost o podporu zaregistrována před vydáním revize Specifických PPŽP, v.1.3 (20. 11. 2018), je odpověď NR</i>			
<b>2.5</b>	<b>Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.</b>			
	Jsou výdaje na nákup/vyvláštění nemovitostí max. ve výši 10 % celkových způsobilých výdajů (záložka Financování/Rozpočet; Studie proveditelnosti - kapitola Finanční analýza)?			ANO – projekt respektuje limity způsobilých výdajů; NE – projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů
<b>2.6</b>	<b>Výsledky projektu jsou udržitelné.</b>			
	Je ve Studii proveditelnosti (kap. Plán údržby) uveden způsob, jakým bude zajištěna řádná péče o silnici II./III. třídy v jednotlivých letech udržitelnosti (po dobu 5 let od předpokládané poslední platby příjemci)?			ANO – žadatel prokázal zajištění udržitelnosti výsledků a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování NE – žadatel neprokázal zajištění udržitelnosti výsledků a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování
	Je ve Studii proveditelnosti (kap. Závěrečné hodnocení efektivity a udržitelnosti projektu) popsáno zajištění vlastnických nebo jiných práv k pozemkům, na kterých je stavba realizována?			
<b>2.7</b>	<b>Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen).</b>			
	Je v žádosti o podporu (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontalní principy, Studie proveditelnosti - kap. Vliv projektu na horizontální principy) uvedeno, že má projekt neutrální nebo pozitivní vliv na jednotlivé horizontální principy?			ANO – projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (tj. má pozitivní nebo neutrální vliv) NE – projekt má negativní vliv na některou z horizontálních priorit IROP
	Pokud byl u některého z horizontálních principů zvolen pozitivní vliv, je uveden popis aktivit, které mají mít pozitivní dopad na tento horizontální princip (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontalní principy, Studie proveditelnosti - kap. Vliv projektu na horizontální principy ) a popis pozitivního vlivu na daný princip?			
<b>2.8</b>	<b>Potřebnost realizace projektu je odůvodněná.</b>			
	Je ve Studii proveditelnosti (kap. Zdůvodnění potřebnosti realizace projektu) uveden popis potřebnosti projektu s vazbou na specifický cíl 1.1 Zvýšení regionální mobility prostřednictvím modernizace a rozvoje sítě regionální silniční infrastruktury navazující na síť TEN-T?			ANO – žadatel řádně odůvodnil potřebu projektu NE – žadatel nezdůvodnil potřebnost projektu
<b>3.1</b>	<b>Projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020.</b>			
	Je ve Studii proveditelnosti (kap. Podrobný popis projektu) uvedena v popisu souladu projektu s Dopravní politikou ČR 2014-2020 konkrétní vazba na minimálně jedno opatření definované v podkapitolách 4.4.2.2 nebo 4.6 ? 4.4.2.2 Silniční infrastruktura 4.6 Snižování dopadu na veřejné zdraví a životní prostředí			ANO – ze studie proveditelnosti vyplývá, že projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020. NE – ze studie proveditelnosti není zřejmá vazba projektu na Dopravní politiku ČR 2014-2020
<b>3.4</b>	<b>Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.</b>			
	Je ve Studii proveditelnosti (kapitola Management projektu a řízení lidských zdrojů, Přípravenost projektu k realizaci) popsáno zajištění administrativní, finanční a provozní kapacity k realizaci projektu?			ANO – žadatel popsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti NE
	Je ve Studii proveditelnosti (kapitola Management projektu a řízení lidských zdrojů, Přípravenost projektu k realizaci, Plán údržby, Závěrečné hodnocení efektivity a udržitelnosti projektu) popsáno zajištění administrativní, finanční a provozní kapacity k udržitelnosti projektu?			
<b>3.5</b>	<b>Minimálně 85 % způsobilých výdajů projektu je zaměřeno na hlavní aktivitu projektu.</b>			
	Vychází z celkového rozpočtu projektu (záložka Financování/Rozpočet a Studie proveditelnosti - kap. Finanční analýza), že min. 85 % způsobilých výdajů projektu je zaměřeno na hlavní aktivity projektu?			ANO – z rozpočtu projektu je zřejmé, že minimálně 85 % způsobilých výdajů je zaměřeno na hlavní aktivitu projektu. NE
<b>3.6</b>	<b>Výdaje na hlavní aktivity v rozpočtu projektu odpovídají tržním cenám.</b>			
	Odpovídají údaje u hlavních aktivit v rozpočtu projektu ocenění podle doloženého rozpočtu stavby, resp. podle předloženého vysoutěženého položkového rozpočtu stavby?			ANO NE

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
<b>3.7</b>	<b>Žadatel má zajištěné národní zdroje financování.</b>			
	Je ve studii proveditelnosti (kap. Přípravenost projektu k realizaci) uvedeno, jakým způsobem má žadatel zajištěné finanční zdroje na předfinancování projektu?			ANO – vyjádření žadatele o zajištění vlastních zdrojů na kofinancování projektu a na jeho udržitelnost ve studii proveditelnosti NE
	Je ve studii proveditelnosti (kap. Přípravenost projektu k realizaci) uvedeno, jakým způsobem má žadatel zajištěné finanční zdroje na kofinancování projektu?			
	Je ve studii proveditelnosti (kap. Přípravenost projektu k realizaci) uvedeno, jakým způsobem má žadatel zajištěné finanční zdroje na zajištění udržitelnosti projektu?			
<b>3.8</b>	<b>Projekt přispěje k eliminaci negativních vlivů dopravy na životní prostředí.</b>			
	Jsou ve studii proveditelnosti (kap. Vliv projektu na životní prostředí) popsány vlivy projektu na životní prostředí?			ANO – vliv dopravy na životní prostředí a veřejné zdraví je doložený závěry EIA, CBA, projekt zahrnuje realizaci zmírňujících a kompenzačních opatření, které požaduje orgán, který vydal souhlasné stanovisko NE
	Je ve studii proveditelnosti (kap. Vliv projektu na životní prostředí) uveden návrh zmírňujících a kompenzačních opatření?			
	Pokud z textu územního rozhodnutí (část Odůvodnění) vyplývá, že se na stavbu vztahuje zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (EIA), jsou ve studii proveditelnosti (kap. Vliv projektu na životní prostředí) uvedeny výsledky procesu EIA, případně i posouzení vlivů na území soustavy Natura 2000? <i>Pokud z textu územního rozhodnutí (část Odůvodnění) nevyplývá, že se na stavbu vztahuje zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (EIA), nebo pokud stavba nepodléhá povinnosti územního řízení, je odpověď NR.</i>			
	Pokud je předmětem projektu novostavba silnice (obchvat, přeložka) v obydlené oblasti, je ve studii proveditelnosti (kap. Vliv projektu na životní prostředí) popsána změna velikosti emisí primárních částic a prekurzorů sekundárních částic? <i>Pokud předmětem projektu není novostavba silnice (obchvat, přeložka) v obydlené oblasti, je odpověď NR.</i>			
<b>3.9</b>	<b>V hodnocení eCBA projekt dosáhne minimálně hodnoty ukazatelů, stanovené ve výzvě.</b>			
	Je v modulu CBA zpracována finanční analýza (FA)?			ANO NE
	Je u projektu v rámci finanční analýzy čistá současná hodnota (FNPV) nižší než 0? <i>Sledovaná čistá současná hodnota je v rámci "Návratnosti investice pro finanční analýzu" v systému CBA označena jako FNI_FNPV.</i>			
	Je v modulu CBA zpracována ekonomická analýza (EA)?			
	Je u projektu v rámci ekonomické analýzy čistá současná hodnota (ENPV) vyšší než 0? <i>Sledovaná čistá současná hodnota je v rámci "Návratnosti investice pro finanční analýzu" v systému CBA označena jako ENI_ENPV.</i>			

	<b>Nenapravitelná kritéria hodnocení</b> - v případě nesplnění alespoň jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ je žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení bez možnosti doplnění.
	<b>Napravitelná kritéria hodnocení</b> - v případě nesplnění kritéria je žadatel vyzván k doplnění.